



江苏中宜金大分析检测有限公司
Jiangsu Zhongyi Jinda Analysis and Testing Co., Ltd.

**学府路与袁桥路交叉口办公项目地块
土壤污染状况调查报告
(备案稿)**

委托单位：江苏宜兴经济开发区投资发展有限公司

编制单位：江苏中宜金大分析检测有限公司

2023年8月21日



项目名称：学府路与袁桥路交叉口办公项目地块土壤污染状况调查报告

委托单位：江苏宜兴经济开发区投资发展有限公司

编制单位：江苏中宜金大分析检测有限公司

法人代表：许柯

参与人员表：

项目成员	任务分工	职称	专业	联系电话	签字
王婷婷	项目负责人 报告编制	助理工程师	环境工程	15052111887	
孙雷	采样负责人	助理工程师	化学工程与工艺	17768323865	
潘晨	报告复核	助理工程师	环境工程	18888037930	
刘敏敏	质控分析	高级工程师	环境工程	18021185577	
房志颖	报告校核	工程师	植物营养	13951879841	
邱逸群	报告校核	助理工程师	环境工程	18861822721	
许柯	报告审核	教授	环境工程	18021185588	

摘 要

江苏中宜金大分析检测有限公司受江苏宜兴经济开发区投资发展有限公司委托,对学府路与袁桥路交叉口办公项目地块进行土壤污染状况调查,该地块位于无锡市宜兴市经济开发区,中心坐标为 X=3473739.94m, Y=40487449.66m,东至东郊花园 D 区,南至袁桥路,西至学府路,北至东郊花园 D 区,占地面积为 7026.16 平方米。项目地块未来规划为 Aa1 街道级社区综合服务设施用地,属于《土壤环境质量建设用地区域土壤污染风险管控标准(试行)》(GB 36600-2018)中规定的第二类用地类型。

地块概况

项目地块面积为 7026.16 平方米,历史上为农田,2013 年地块内中部搭建临时工棚,作为建造工人临时生活区,其余部分为农田;2017 年临时工棚拆除,其余部分为农田;2021 年地块内西面新建临时工棚,作为东郊 3 期 B 区项目部,东面为农田。地块所有权历史上为东郊村,2014 年 1 月征收为国有土地。

污染识别

按照土壤污染状况调查相关技术导则,江苏中宜金大分析检测有限公司组织专业技术人员、采样人员,通过资料收集、现场踏勘、人员访谈等形式对项目地块及其周边区域土地利用状况进行第一阶段调查。根据掌握的地块相关信息,调查地块内历史上为农田,变迁过程中无工业企业生产活动,未发现污染痕迹;不存在确定的、可造成

土壤污染的来源。

主要结果

项目地块内现场采集 15 个土壤表层样品, 并进行 XRF 和 PID 快筛检测, 检测结果表明地块土壤快筛结果与对照点数值接近, 无异常数据。

主要结论

经调查地块的历史资料收集、现场踏勘、人员访谈、现场快筛、数据分析, 本次调查地块无明显污染源, 周边 500m 范围内主要为小区和河流, 未出现潜在污染源。

综上, 调查地块的环境状况可以接受, 无需开展第二阶段土壤污染状况调查。

目录

摘 要.....	I
1 前言概述.....	1
1.1 项目背景.....	1
1.2 调查目的.....	2
1.3 调查的原则.....	2
1.4 调查依据.....	3
1.5 调查方法.....	4
2 地块概况.....	6
2.1 地块位置、面积、现状用途和规划用途.....	6
2.2 调查地块及周边区域的地形、地貌、地质和土壤类型.....	14
2.3 历史用途变迁情况.....	24
3 第一阶段调查.....	30
3.1 历史资料收集.....	30
3.2 现场踏勘.....	40
3.3 人员访谈.....	45
4 污染识别.....	50
4.1 潜在污染源简介.....	50
4.2 地块现状环境描述.....	57
4.3 土样快速检测情况.....	58
4.5 小结.....	64
4.6 第一阶段调查分析与结论.....	65
5 结论和建议.....	68
5.1 调查结论.....	68
5.2 相关建议.....	69
6 附件.....	70

学府路与袁桥路交叉口办公项目地块 土壤污染状况调查报告

1 前言概述

1.1 项目背景

学府路与袁桥路交叉口办公项目地块，中心坐标为 X=3473739.94m，Y=40487449.66m，东至东郊花园 D 区，南至袁桥路，西至学府路，北至东郊花园 D 区，占地面积为 7026.16 平方米。项目地块历史上为农田，地块所有权历史上为东郊村，2014 年 1 月征收为国有土地。

学府路与袁桥路交叉口办公项目地块未来规划为街道级社区综合服务设施用地，根据《中华人民共和国土壤污染防治法》要求，用途变更为公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。为保障人体健康，防止地块性质变化及后续开发利用过程中带来新的环境问题，在该区域开发前，必须对该区域进行土壤污染状况调查，确认地块内及周围区域当前和历史上有无可能的污染源。土壤污染状况调查报告应当主要包括地块基本信息、污染物含量是否超过土壤污染风险管控标准等内容。污染物含量超过土壤污染风险管控标准的，土壤污染状况调查报告还应当包括污染类型、污染来源以及地下水是否受到污染等内容。

因此，江苏宜兴经济开发区投资发展有限公司于 2023 年 6 月委托江苏中宜金大分析检测有限公司开展了学府路与袁桥路交叉口办公项目地块的土壤污染状况调查工作。

1.2 调查目的

在收集和分析地块及周边区域水文地质条件、农事生产活动等资料的基础上，通过在疑似污染区域设置采样点，进行土壤快筛，明确地块内是否存在污染物，并明确是否需要进一步的风险评估及土壤等修复等工作。本次土壤污染状况调查与评估的目的如下：

(1) 通过对学府路与袁桥路交叉口办公项目地块进行资料收集、现场踏勘、人员访谈和环境状况调查，识别潜在污染区域。

(2) 根据地块现状及未来土地利用的要求，通过采样布点方案制定、现场采样、样品现场快筛、数据分析与评估等过程分析调查地块内污染物的潜在环境风险，并明确地块是否需要开展进一步的调查和风险评估。

(3) 为该地块调查评估区域未来利用方向的决策提供依据，避免地块遗留污染物造成环境污染和经济损失，保障人体健康和环境质量安全。

1.3 调查的原则

1.3.1 针对性原则

针对地块的特征和潜在污染物的特性，进行土壤污染状况调查，为地块的环境管理及修复提供依据。

1.3.2 规范性原则

采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查和评估过程的科学性和客观性。

1.3.3 可操作性原则

综合考虑环境调查方法、时间、经费等因素，结合现阶段科学技术发展能力和相关人力资源水平，使调查过程切实可行。

1.4 调查依据

1.4.1 国家相关法律、法规、政策

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015.01.01）
- (2) 《中华人民共和国水污染防治法》（2018.01.01）
- (3) 《中华人民共和国大气污染防治法》（2016.01.01）
- (4) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019.01.01）
- (5) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020.09.01）
- (6) 《中华人民共和国土地管理法》（2019.08.26）
- (7) 《土壤污染防治行动计划》国发[2016]31号
- (8) 《江苏省土壤污染防治工作方案》（苏政发〔2016〕169号）
- (9) 《无锡市土壤污染防治工作方案》（锡政发〔2017〕15号）
- (10) 《江苏省土壤污染防治条例》（2022.3.31通过）

1.4.2 相关标准

- (1) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）
- (2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》（HJ 682-2019）

1.4.3 相关技术导则

- (1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）
- (2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）
- (3) 《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019-2019）
- (4) 《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规范（试行）的公告》（公告 2022 年第 17 号）

1.4.4 相关技术规范

- (1) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》（HJ 682-2019）
- (2) 《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166-2004）
- (3) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（2018）

1.4.5 地方法规与政策文件

- (1) 《无锡市建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控和修复效果评估报告评审办法（试行）》（锡环土[2020]1 号）
- (2) 《关于土壤污染防治工作的意见》（环发[2008]48 号）
- (3) 《关于进一步加强建设用地土壤污染防治工作的通知》（苏自然资函〔2020〕460 号）

1.5 调查方法

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）及《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）

的相关要求，土壤污染状况调查主要包括三个逐级深入的阶段，是否需要进入下一个阶段的工作，主要取决于地块的污染状况。

本次土壤污染状况调查的只进行第一阶段调查。

本次调查主要是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，进行了地块土壤样品的快筛与检测。

本次土壤污染状况调查的工作内容与程序见图 1.5-1。

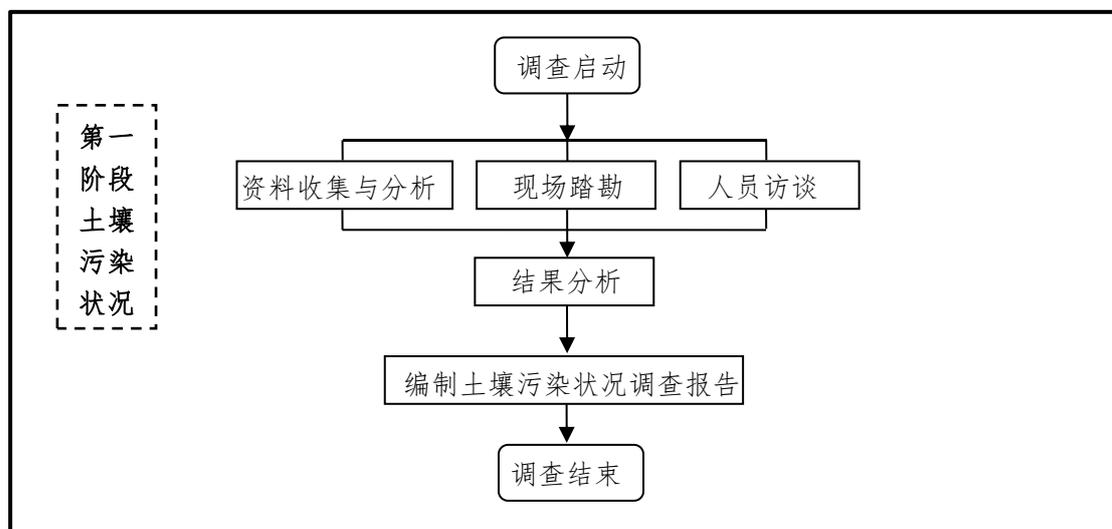


图 1.5-1 土壤污染状况调查的工作内容与程序

2.1.4 地块利用的规划

根据《宜兴开发区东郊片区（JK-07 单元）控制性详细规划（2021-2035 年）》文件，了解到该地块未来的利用规划为街道级社区综合服务设施用地（Aa1），属于公共管理与公共服务用地，规划见图 2.1-6。

2.2 调查地块及周边区域的地形、地貌、地质和土壤类型

2.2.1 地形、地貌

宜兴地层分区属江南地层区常州—宣城地层小区的东段。从奥陶系至第四系，发育较齐全。北部平原区基本为第四系覆盖，其下隐伏分布侏罗系、白垩系和第三系，仅有零星基岩出露；南部低山丘陵区广泛分布古生界—中生界地层。前震旦系基底地层未见出露。从奥陶系至三叠系，为准地台盖层，以海相沉积为主，海陆交替相及陆相沉积次之的碳酸盐岩和碎屑岩建造，各系、组间呈整合或假整合接触；侏罗系以陆相中酸性火山岩建造为主，白垩系为陆相碎屑岩建造，第三系为湖相碎屑岩—泥岩建造（上部夹陆相基性火山岩），各系、组间呈不整合或假整合接触。第四系分布广泛，有河流相、湖相、沼泽相及残坡积相等堆积。

2.2.2 气候、气象

宜兴地区属北亚热带南部，气候温和湿润，四季分明。根据宜兴气象站资料，历年平均气温为 15.6℃，其中 7 月最热，月平均气温 28.3℃；1 月最冷，月平均气温 2.7℃。历年平均降水量 1191.3mm，全年 50%的降水量集中在 6~9 月。6 月为全年降水量最多月，占年总降水量的 14%，12 月为全年降水量最少月，仅占年总降水量的 3%。

2.2.3 水文特征

宜兴市境内河流密布、纵横交叉，灌溉、运输方便。有河道 215 条，总长 1058 千米，总面积 19.49 万亩。其中主干河 14 条，5 千米

以上的 68 条。荡 20 多个，水域面积 73.43 亩。有水库 20 座，总库容 1.26 亿立方米。天然水质较好，矿化度为 100—200 毫克/升，属很低矿化度水；总矿化度小于 1.5 毫克当量/升，属很软水；酸碱度值为 6.5-7，属中性水。

宜兴西沅站最高水位 4.03 米，出现在 8 月 18 日；最低 2.92 米，出现在 1 月 1 日；年水位落差 1.11 米。太湖大浦口站最高水位 3.91 米，出现在 8 月 17 日；最低 2.72 米，出现在 4 月 14 日；年水位落差 1.19 米。宜城 6 条河年径流量 19.18 亿立方米，9 月 28 日年最大下泄流量 205 立方米每秒。全年蒸发量 886.8 毫米。

2.2.4 区域地质概况

1、水文条件

宜兴市境内河网密布，纵横交错，有大小河道 215 条，总长 1058km。河道水质总体较好，矿化度为 100-200mg/L，pH 值为 6.5-7.0。本项目所在地为南溪水系和太湖水系，屺亭镇境内有 68 条河浜，总长 44.35km，有塘坝 430 个，在区域的东南还有下裴荡，总面积约 250 亩，其中养殖面积约 30 亩，钱墅荡总面积约 1000 亩，全部为养殖区，鸪鸪荡面积约 100 亩。草塘河常年流向为由北向南。

为蒸发及侧向渗流，受季节影响变化不大，水位年变化幅度在 0.30m 之间。

2.2.5 地块岩土地层分布

2010 年 9 月，本次调查地块及周边区域进行了地质勘探，形成《东郊花园三期（第四分册）岩土工程（详细）勘察报告》，本次调查地块位于上述勘察报告地块范围中的南侧（地勘的调查范围和本次土壤污染状况调查的地块范围相对位置详见图 2.2-2），因此在对学府路与袁桥路交叉口办公项目地块进行土壤污染状况调查时可参考该勘察报告。

根据勘察结果，将勘探深度以浅土体划分为 6 个岩土工程单元层和 6 个岩土工程单元亚层。自上而下分述如下：

(1) 层耕（填）土：褐灰色，松软状，含较多植物根茎。层厚为 0.3m~3.5m，层底标高为-0.54m~3.36m；

(2) -1 层粉质粘土：黄褐色、灰黄色，可塑状，切面有光泽，无摇震反应，干强度高，韧性高，压缩性中等，含铁锰质结核，该层性质较好，分布比较稳定，全场部分地段分布。层厚为 0.4m~3.10m，层底标高为-0.42m~2.81m；

(2) -2 层粉质粘土：黄褐色，硬塑状，切面有光泽，无摇震反应，干强度高，韧性高，压缩性中等，含铁锰质结核，该层性质较好，分布比较稳定。层厚为 1.10m~4.10m，层底标高为-1.46m~1.10m；

(2) -3 层粉质粘土与粉土互层：黄灰色，压缩性中等偏高，其中粉质粘土呈可塑状，局部为硬塑，粉土切面无光泽，摇震反应迅速，干强度低，韧性低，压缩性中等。全场绝大部分地段分布。层厚为 0.60m~4.70m，层底标高为-3.50m~-0.73m；

(2) -4 层粉质粘土：灰色，软~可塑，切面有光泽，无摇震反应，干强度中，韧性中，压缩性中等，局部夹薄层粉土。层厚为 3.30m，层底标高为-5.80m；

(3) -1 层粉土：黄灰色，很湿，稍~中密，切面无光泽，摇震反应迅速，干强度低，韧性低，压缩性中等。局部夹薄层粉质粘土。层厚为 0.80m~4.00m，层底标高为-5.65m~-2.31m；

(3) -2 粉土混粉砂，黄灰、灰色，很湿，中密，局部稍密，切

面无光泽，摇震反应迅速，干强度低，韧性低，压缩性中等，局部夹微层粉质粘土，全场分布。层厚为 2.70m~7.00m，层底标高为 -9.76m~-6.88m；

(4) -1 层粉质粘土：灰色，软~可塑，切面有光泽，无摇震反应，干强度、韧性中等偏低，压缩性中等偏高，局部夹薄层粉土。层厚为 0.50m~1.00m，层底标高为 -9.13m~-8.52m；

(4) 层粉砂：灰色，中密状，局部密实，夹粉土，压缩性中等，局部夹薄层粉质粘土，颗粒级配较差，主要成份为 SiO_2 ，分布较稳定，全场分布。层厚为 2.80m~9.80m，层底标高为 -17.40m~-11.65 m；

(5) -1 层粉质粘土：灰色，软塑，局部为粘土，切面有光泽，无摇震反应，干强度中，韧性中，压缩性中等，局部夹薄层粉土，部分钻孔有分布。层厚为 1.10m~4.00m，层底标高为 -17.73m~-15.57m；

(5) 层粉质粘土：灰黄色，硬塑（局部为可塑⁺）状，压缩性中等，夹少量粘土，切面有光泽，无摇震反应，干强度高，韧性中等，含铁锰质结核及斑点，该层性质良好，分布稳定。层厚为 1.00m~4.30m，层底标高为 -19.53m~-14.50m；

⑥层粉质粘土与粉土互层：灰色、黄灰色，很湿，粉质粘土，软~可塑，切面有光泽，无摇震反应，干强度中，韧性中，压缩性中等，粉土呈稍密状，切面无光泽，摇震反应迅速，干强度低，韧性低，压缩性中等。层厚为 1.20m~3.00m，层底标高为 -20.29m~-17.25m；

(7) 层粉质粘土：灰黄色，可⁺~硬塑状，压缩性中等，切面有光泽，无摇震反应，干强度高，韧性中等，含铁锰质结核及斑点。层

3 第一阶段调查

本单位于 2023 年 6 月开始对项目地块进行了第一阶段土壤污染状况调查，调查按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的要求，通过资料收集、现场踏勘和人员访谈等形式，确认地块内及周围区域历史、现状和未来的使用情况及是否存在可能的污染源，从而判断是否需要进行第二阶段土壤污染状况调查工作。

3.1 历史资料收集

3.1.1 用地历史资料

本次调查主要收集项目地块的相关资料，相关图片，如历史卫星图片、调查地块红线图等资料。主要资料及其来源见表 3.1-1。

表 3.1-1 资料详情表

序号	资料名称	来源
1	调查地块红线范围	江苏宜兴经济开发区投资发展有限公司
2	《宜兴开发区东郊片区（JK-07 单元）控制性详细规划》 （2021-2035 年）	江苏宜兴经济开发区投资发展有限公司
3	地块历史影像图	水经微图
4	《东郊花园三期（第四分册）岩土工程（详细）勘察报告》	江苏宜兴经济开发区投资发展有限公司

3.1.2 土地使用权人变化

根据人员访谈、资料收集及委托方提供的信息，地块所有权历史上为东郊村，2014 年 1 月征收为国有土地。。

3.1.3 地块及相邻地块用途变迁

3.1.3.1 地块内用途变迁

学府路与袁桥路交叉口办公项目地块历史上为农田,2013年地块内中部搭建临时工棚,作为建造工人临时生活区,其余部分为农田;2017年临时工棚拆除,其余部分为农田;2021年地块内西面新建临时工棚,作为东郊3期B区项目部,地块东面为农田,农田种植应季农作物,东北角停放7辆废弃车辆,车辆车身完整,无破损,地面未见油污,无机油跑冒滴漏现象。地块所有权历史上为东郊村,2014年1月征收为国有土地。

3.1.3.2 地块周边用途变迁

通过卫星影像图,结合人员访谈,可知调查地块四周原为农田、空地、临时工棚或河流,目前地块东至东郊花园D区,南至袁桥路,西至学府路,北至东郊花园D区。

3.1.4 地块周边历史变迁

通过历史卫星影像图,结合人员访谈、资料收集和现场踏勘,可知学府路与袁桥路交叉口办公项目地块周边500m范围历史上为农田、空地、河流、和临时工棚。调查地块周边历史变迁情况见图3.1-1。

3.2 现场踏勘

3.2.1 地块内环境描述

本次调查区域为学府路与袁桥路交叉口办公项目地块，占地面积为7026.16平方米。2023年6月，我单位调查人员进行现场踏勘，得到如下信息：

(1) 调查地块西侧为工人临时工棚，地面固化完好，作为东郊3期B区项目部，占地面积约4760m²；

(2) 项目部内作为办公室使用，有项目部办公室，如资料室、甲方办公室、安全科、工程技术资料科等；

(3) 调查地块东侧为农田，占地面积约2266.16m²，种植应季作物；

(4) 调查地块内主要废水为项目部工人生活污水，生活污水沿地下污水管道汇总于地块西南角，纳入城市污水管网，污水管道埋深约1.5米；

(5) 调查地块内固体废物为项目部工人生活垃圾，生活垃圾统一收集于垃圾桶中，由环卫工人统一收集处理；

(4) 调查地块东北角停放7辆废弃车辆，车辆车身完整，无破损，地面无硬化，但未见油污，无机油跑冒滴漏现象。

3.2.2 地块周边环境描述

调查地块四周原为农田、空地、临时工棚或河流，目前地块东至东郊花园D区，南至袁桥路，西至学府路，北至东郊花园D区。

根据人员访谈，地块的历史变迁情况基本一致，历史上为农田，2013年地块内中部搭建临时工棚，作为建造工人临时生活区，其余部分为农田；2017年临时工棚拆除，其余部分为农田；2021年地块内西面新建临时工棚，作为东郊3期B区项目部，项目部生活污水沿管道汇总于于地块西南角，纳入城市污水管网，生活污水管道地下埋深约1.5米，长度约200米，修于2021年，未发生管道泄露情况，地块东面为农田，种植应季农作物，东北角停放7辆废弃车辆，车辆未破损，无油污滴落。地块所有权历史上为东郊村，2014年1月征收为国有土地。地块历史上无回填土，无工业企业活动，周边情况主要为河流和小区。

4 污染识别

4.1 地块内潜在污染源简介

根据资料收集、人员访谈和现场踏勘可知，本地块历史上为农田，已有的影像资料显示地块历史上为农田，2013年地块内中部搭建临时工棚，作为建造工人临时生活区，其余部分为农田；2017年临时工棚拆除，其余部分为农田；2021年地块内西面新建临时工棚，作为东郊3期B区项目部，地块东面为农田，种植应季农作物，东北角停放7辆废弃车辆，车辆车身完整，无破损，地面无硬化，但未见油污，无机油跑冒滴漏现象，对地块环境基本无影响。地块内主要废水为项目部工人生活污水，生活污水沿地下污水管道汇总于于地块西南角，纳入城市污水管网，管道未发生泄露事件；固体废物为项目部工人生活垃圾，生活垃圾统一收集于垃圾桶中，由环卫工人统一收集处理，故对地块环境基本无影响。

4.2 地块周边潜在污染源简介

地块周边500m范围内，历史上均为农田，2014年开始陆续建造小区。目前北面为东郊花园D区和河流，西面为东郊花园C区，西南面为融城万庭嘉小区，南面为世贸璀璨天宸、辰华沅府，东南面为恒大翡翠湾、时光沅樾。其中地块外西南面区域（港龙东侧地块）于2020年10月进行土壤污染状况调查，调查结果满足规划用地土壤环境质量要求；东南面区域（宜兴经济技术开发区庆源大道北侧地块和宜兴经济技术开发区世茂璀璨天宸东侧地块）于2020年3月进行土壤污染状况调查，调查结果均满足规

由现场快筛结果可知，各点位重金属镉、铅、汞、砷、铜、镍的检测值与《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中规定的第二类用地筛选值相对比，结果表明该地块土壤表层样中的镉、铅、汞、砷不具有环境风险，铬的检测值与《深圳建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB4403/T 67-2020）中规定的第二类用地筛选值相对比，结果表明其不具有环境风险，且各项检测数据与对照点数值接近，PID 快筛结果与对照点数值接近，无明显差异。初步判断地块表层土壤无污染。

4.5 小结

通过现场踏勘，结合之前收集的资料分析可知：历史上为农田，2013 年地块内中部搭建临时工棚，作为建造工人临时生活区，其余部分为农田；2017 年临时工棚拆除，其余部分为农田；2021 年地块内西面新建临时工棚，作为东郊 3 期 B 区项目部，目前仍在使用的，项目部生活污水沿管道汇总于地块西南角，纳入城市污水管网，生活污水管道地下埋深约 米，长度约 200 米，修于 2021 年，未发生管道泄露情况，地块东面为农田，种植应季农作物，东北角停放 7 辆废弃车辆，车辆车身完整，无破损，地面无硬化，但未见油污，无机油跑冒滴漏现象，对地块环境基本无影响。地块所有权历史上为东郊村，2014 年 1 月征收为国有土地。

地块内无外来土壤和固废堆放，地块内无工业企业存在的痕迹。现场土样快筛结果显示地块内各点位与对照点重金属、挥发性有机物快筛数值接近。

地块周边 500m 范围内主要为小区和河流。

综上所述，地块内及周边区域不存在潜在污染源。

2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

经过对调查地块收集的历史资料、现场踏勘情况、人员访谈结果进行分析，未发现明显的差异性。但是，三个方面信息侧重点存在差异，资料收集有关地块土地利用历史情况较准确，人员访谈对象对于地块具体生产生活情况较熟悉，现场踏勘以地块现状情况为主。

3 不确定性分析

本报告基于材料收集、人员访谈、实地踏勘，以科学理论为依据，结合专业的判断来进行逻辑推论与结果分析。在资料收集阶段，有关本地块及周边的历史开发情况可以通过历史卫星图较清晰的呈现，地块用途变化单一，资料收集充分，以致存在以下不确定性：

本次调查确定的结果尚存在一定的不确定性和不可预见性，可能导致存在局部小范围高风险污染点没有在本次调查阶段被发现。整体而言，本次调查中的不确定因素带来的影响有限，不确定水平总体可控。

4.6.2 调查结论

结合地块调查的历史资料收集、现场踏勘、人员访谈以及快筛情况，历史上为农田，2013年地块内中部搭建临时工棚，作为建造工人临时生活区，其余部分为农田；2017年临时工棚拆除，其余部分为农田；2021年地块内西面新建工棚，作为东郊3期B区项目部，地块东面为农田，农田种植应季农作物，东北角停放7辆废弃车辆，车辆车身完整，无破损，地面无硬化，但未见油污，无机油跑冒滴漏现象，对地块环境基本无影响。地块所有权历史上为东郊村，2014年1月征收为国有土地。地块内无外来土壤和固废堆放，无工业污染物，历史上未发生环境污染事故，无明确的造成土壤污染的来源。

根据地块快筛结果，地块内土壤监测点土壤重金属和挥发性有机物检测数值可知，与地块周边清洁对照监测点土壤重金属和挥发性有机物检测

值接近，无明显差异性。

地块周边 500m 范围内主要为小区和河流，未出现潜在污染源。

调查结果表明地块内及周边区域当前历史上均无可能的污染源，地块的环境状况可以接受，无需开展第二阶段土壤污染状况调查。

5 结论和建议

5.1 调查结论

受江苏宜兴经济开发区投资发展有限公司委托，江苏中宜金大分析检测有限公司对学府路与袁桥路交叉口办公项目地块进行了土壤污染状况调查工作。

该地块面积为 7026.16 平方米，历史上为农田，2013 年地块内中部搭建临时工棚，作为建造工人临时生活区，其余部分为农田；2017 年临时工棚拆除，其余部分为农田；2021 年地块内西面新建工棚，作为东郊 3 期 B 区项目部，地块东面为农田，种植应季农作物，东北角停放 7 辆废弃车辆，车辆车身完整，无破损，地面无硬化，但未见油污，无机油跑冒滴漏现象。地块所有权历史上为东郊村，2014 年 1 月征收为国有土地。

调查单位通过资料收集、现场勘察、人员访谈等方式进行了第一阶段土壤污染情况调查，并对调查结果分析后得到结论如下：

调查地块历史上无工业生产活动，没有发生泄漏、堆放、填埋有毒有害物质环境污染事故。地块及其周边区域在当前和历史上均不存在其它引起地块土壤和地下水污染的潜在污染源及需要关注的污染物。依据《建设用土壤状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）本次调查通过现场快筛设备检测了重金属（铬、镉、铜、镍、铅、汞、砷）和挥发性有机物得知，各指标检测结果无异常，对本地块没有影响。综上，本次土壤污染状况调查可以结束，不需要开展第二阶段土壤污染状况调查。

经调查地块的历史资料收集、现场踏勘、人员访谈及现场快筛分析，本次调查地块土壤与地块周边对照监测点土壤重金属和挥发性有机物检测值接近，无明显差异性。不属于污染地块，无需开展第二阶段土壤污染状况调查。

5.2 相关建议

从严格环保要求角度，对该地块的后续使用过程中提出的建议如下：

1、项目地块东北角停放 7 辆废弃车辆，建议开发利用前移除，过程中做好相应污染防控措施。

2、在后续地块施工过程中，若发现污水管网有异味或污水有异常颜色等异常情况，建议进行补充调查，并采取相应的环保措施，不得随意处置。

3、应加强地块的日常管控与巡视，防止地块出现偷倒偷排现象，避免外来不确定性污染物进入地块。

4、在地块后续使用过程中若发现疑似污染土壤或不明物质或者发现地块内有异味，建议进行补充调查，并采取相应的环保措施，不得随意处置。